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# RELAZIONE FINALE PER MATERIA

**A.S. CLASSE: DOCENTE: DISCIPLINA:**

***Segnare con una X ciò che si intende utilizzare***

|  |
| --- |
| **SITUAZIONE DELLA CLASSE ALLA FINE DELL’ANNO SCOLASTICO** |
| Gli allievi hanno mostrato nei confronti della disciplina un interesse: |  | Attivo |
|  | Accettabile |
|  | Poco partecipativo |
| Partecipazione: |  | Attiva |
|  | Sufficiente |
|  | Passiva |
| La preparazione è: |  | Completa |
|  | Adeguata |
|  | Sufficientemente adeguata |
|  | Parzialmente adeguata |
|  | Non adeguata |
| L’autonomia di lavoro è: |  | Buona |
|  | Accettabile |
|  | Nel complesso accettabile |
|  | Non ancora adeguata |
| **SVOLGIMENTO DEL PROGRAMMA** |
| Il programma è stato svolto: |  | Completamente |
|  | Non completamente (vedi PIA)*Indicare le eventuali motivazioni:* |
|  | *Preparazione di base lacunosa* |
|  | *Scarsa partecipazione degli studenti al dialogo**educativo* |
|  | *Assenze degli studenti* |
|  | *Altro:* |
| **METODOLOGIA** |
|  | Lezione frontale |  | Cooperative Learning |
|  | Lavori di gruppo |  | Lezione con sussidi multimediali *(video lezioni)* |
|  | Recupero in itinere individuale e/o di gruppo |  | Lavoro di gruppo per fasce di livello |
|  | Lavoro di gruppo per fasce eterogenee |  | Brainstorming |
|  | Problem solving |  | Discussione guidata |
|  | Attività laboratoriali |  | Altro: |

|  |
| --- |
| **ATTIVITÀ INTEGRATIVE** |
| Uscite didattiche, viaggi d’istruzione e altre esperienze: |
|  | Svolte *(illustrare le attività e i risultati raggiunti*): |  | Non svolte |
| **INTERVENTI DI SOSTEGNO** |
|  | Sì: (vedi PEI) |  | No |
| **INTERVENTI DI PERSONALIZZAZIONE DIDATTICA** |
| Sono stati adottati strumenti compensativi e misure dispensative |
|  | Sì: (vedi PDP) |  | No |
| **MODALITÀ DI VERIFICA DEGLI APPRENDIMENTI** |
| PROVE SCRITTE | PROVE ORALI | PROVE PRATICHE |
|  | Testi |  | Relazioni su attività svolte |  | Prove grafico pittorichefigurative |
|  | Relazioni |  | Interrogazioni |  | Prove motorie |
|  | Sintesi |  | Interventi |  | Produzione di elaboratimultimediali |
|  | Questionari aperti |  | Discussione su argomenti distudio |  | Altro: |
|  | Questionari a sceltamultipla |  | Altro: |  |
|  | Testi da completare |  |
|  | Esercizi |
|  | Soluzione problemi |
|  | Altro: |
| **SUDDIVISIONE DELLA CLASSE IN FASCE DI LIVELLO IN USCITA** |
| Livello non raggiunto(indicare numero di alunni) | Livello base(indicare numero di alunni) | Livello intermedio(indicare numero di alunni) | Livello avanzato(indicare numero di alunni) |
|  |  |  |  |
| **DIFFICOLTÀ EMERSE NEL PERCORSO DI APPRENDIMENTO** |
|  | Scarsa applicazione |  | Limiti temporali per lo svolgimento dei programmi |
|  | Inadeguatezza del metodo distudio |  | Altro: |
|  | Carenza di interesse |  |  |
| **RAPPORTI CON LE FAMIGLIE** |
| I genitori degli allievi sono stati ricevuti attraverso le consuete modalità dei colloqui individuali egenerali. Inoltre, ove necessario, sono stati contattati attraverso i canali istituzionali. Nel complesso la partecipazione delle famiglie di quasi tutti gli alunni ai colloqui è stata: |
|  | Frequente |  | Adeguata |  | Saltuaria |  | Scarsa |  | Solo se sollecitata |



**NOTE DEL DOCENTE**
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